

 **NewsGuard**



NEWSGUARD, QU'EST-CE QUE C'EST?

- Une start-up créée en **mars 2018** par des **journalistes**, avec des journalistes.
- Un objectif : lutter contre les infox en ligne.
- L'idée? Apporter une **alternative au fact-checking**.

- Au départ un produit : **une extension de navigateur**.
- Aujourd'hui, une base de données qui intéresse de multiples partenaires : chercheurs, plateformes, annonceurs, enseignants, gouvernements, etc.



La vision de NewsGuard ...

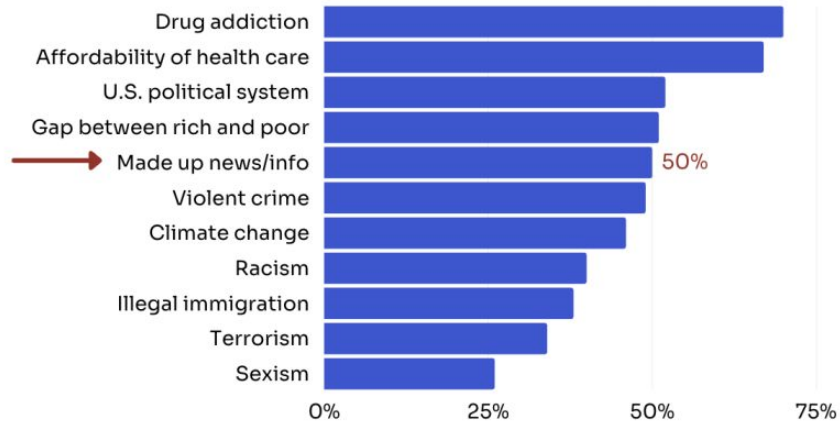
*“Chaos informationnel”, selon les termes
du rapport Bronner.*

**59% des personnes
qui partagent des
articles sur les
réseaux sociaux
n’ont lu que le titre**

(étude de 2016 citée dans le rapport Bronner)

CONSTAT : Les citoyens dans leur ensemble ont du mal à se repérer sur internet, font de moins en moins confiance aux médias, et ne savent pas comment faire le tri en ligne.

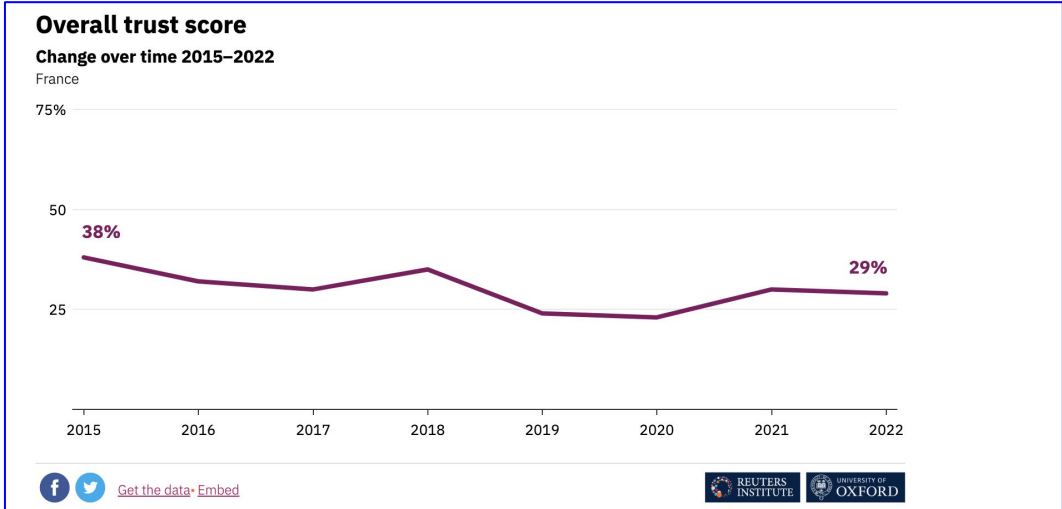
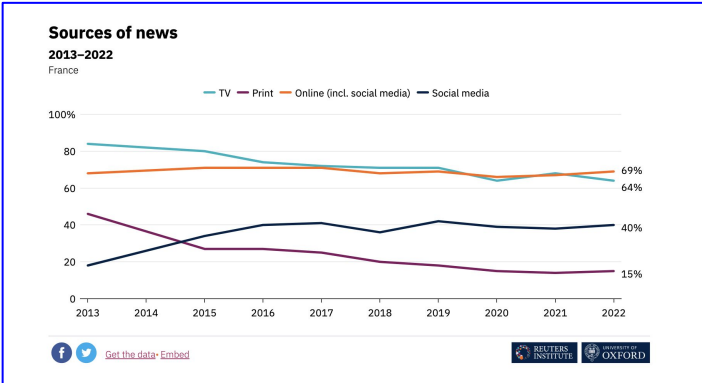
Americans see made-up news as a bigger problem than other key issues:



Source: Pew Research Center (2019)



Jungle informationnelle en ligne + confiance déclinante dans les médias: un **cocktail délétère**, particulièrement en France.



France ranks low in terms of overall trust by international standards, and just 21% and 19% think the media are independent of political or business influence, respectively. Most brands have lost trust since 2021, with BFM TV having more distrust than trust. Regional and local papers remain the most-trusted brands, then public service (France Télévisions and France Info), followed by *Le Monde*.

NewsGuard utilise le journalisme pour lutter contre la désinformation et les infox

Conçu et géré par des journalistes, NewsGuard fournit des évaluations détaillées et indépendantes - des Étiquettes Nutritionnelles - des sites d'information dont les contenus représentent 95% de l'engagement (likes, commentaires, partages) en ligne dans chaque pays où la société opère (France, Royaume-Uni, États-Unis, Canada, Allemagne, Autriche et Italie), soit + de 8.400 sites au total.

lemonde.fr NewsGuard

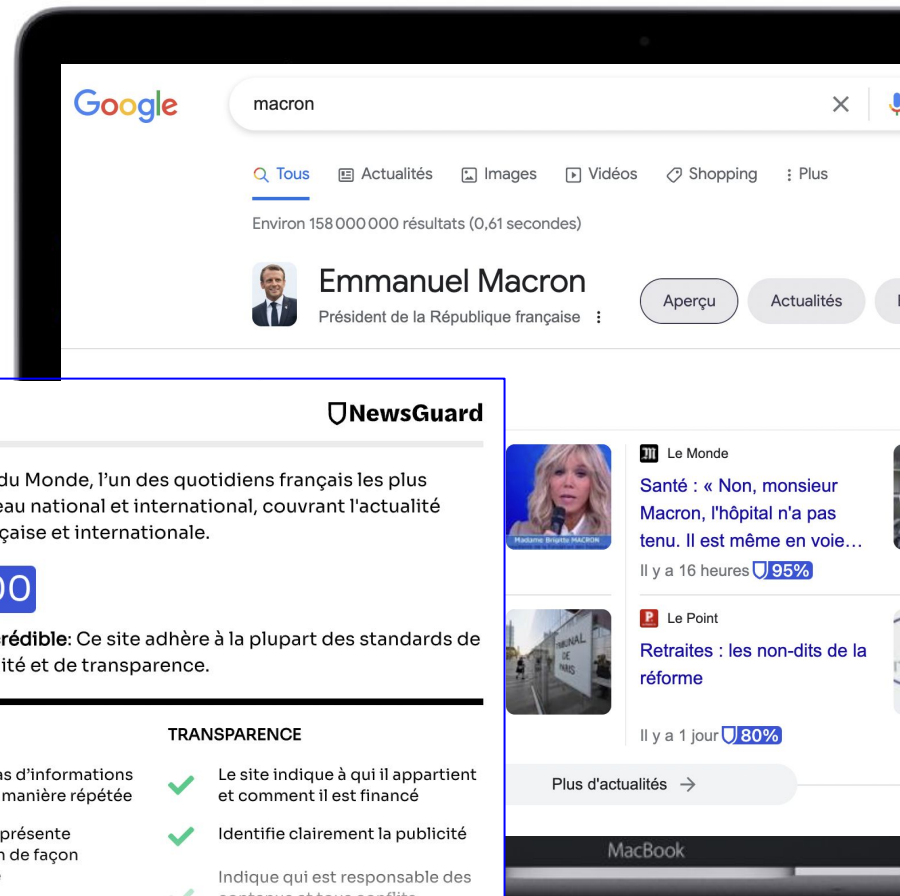
Le site internet du Monde, l'un des quotidiens français les plus influents au niveau national et international, couvrant l'actualité généraliste française et internationale.

95 / 100

Généralement crédible: Ce site adhère à la plupart des standards de base de crédibilité et de transparence.

CRÉDIBILITÉ	TRANSPARENCE
Ne publie pas d'informations erronées de manière répétée	Le site indique à qui il appartient et comment il est financé
Recueille et présente l'information de façon responsable	Identifie clairement la publicité
Corrige et clarifie régulièrement les erreurs	Indique qui est responsable des contenus et tous conflits d'intérêts possibles

[VOIR L'ÉTIQUETTE NUTRITIONNELLE COMPLÈTE](#)





Un objectif double : alerter sur les sources d'infox, mais aussi contribuer à un environnement informationnel plus sain en ligne.

Plus de 2.100 sites ont amélioré leurs pratiques après avoir échangé avec NewsGuard.

LES CHIFFRES

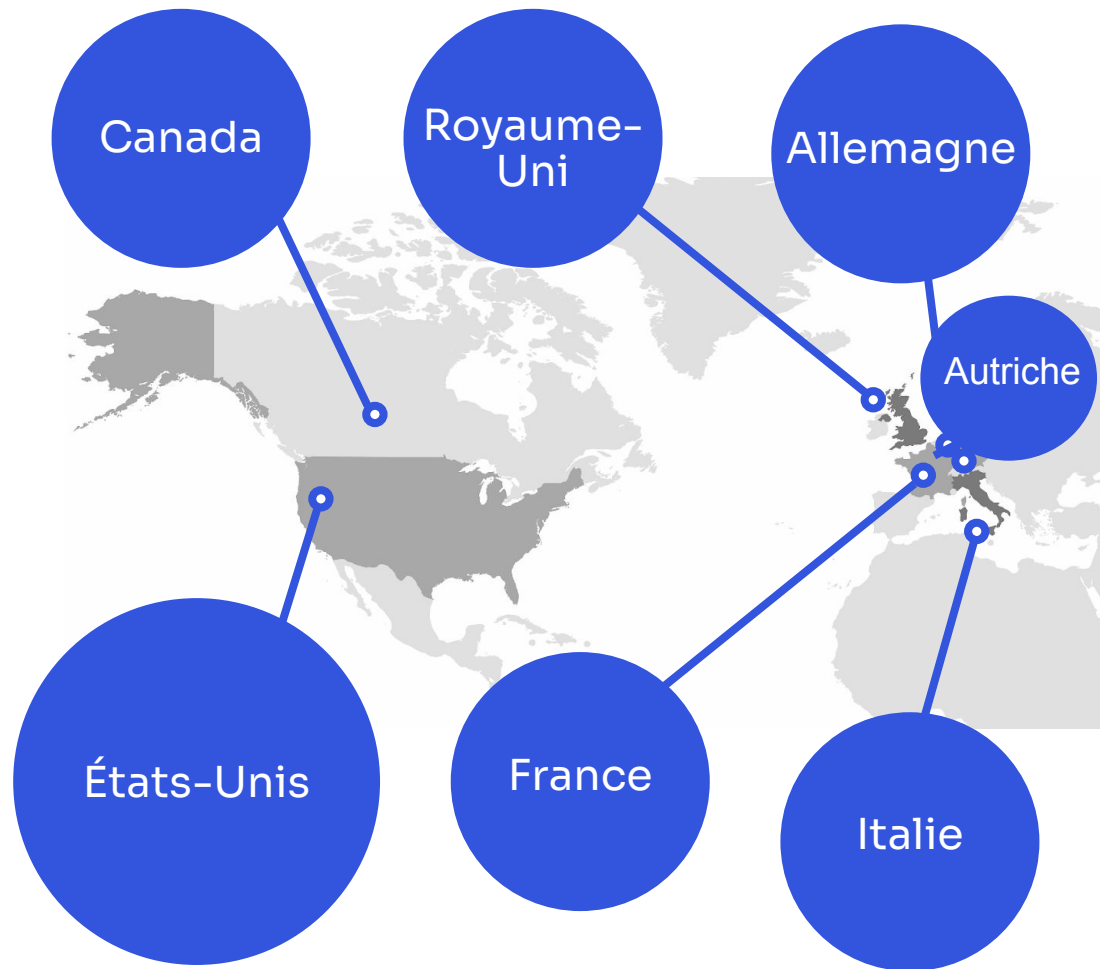
Nos progrès à ce jour

8.400+ Nombre de sites évalués

95% Pourcentage de couverture en ligne

50+ Nombre de sites ajoutés chaque semaine

5+ Journalistes analysant chaque site



NewsGuard et l'éducation aux médias

- NewsGuard a noué des partenariats avec des groupes d'éducation aux médias comme l'Afev et Unis-Cité en France — ainsi qu'avec plus de 800 bibliothèques publiques dans le monde.
- Les données de NewsGuard sont utilisées par des universités et des chercheurs pour des projets sur l'intégrité électorale, la désinformation et l'éducation aux médias, notamment par le German Marshall Fund et Avaaz.

800+ Bibliothèques, ONG, & groupes de recherche



Center for News Literacy

STONY BROOK UNIVERSITY SCHOOL OF JOURNALISM



LOS ANGELES PUBLIC LIBRARY



NOTRE PROCESSUS

Les neuf critères journalistiques de NewsGuard

Crédibilité

- ✓ **Ne publie pas d'informations erronées de manière répétée (22 points)**
- ✓ **Recueille et présente l'information de façon responsable (18)**
- ✓ **Corrige et clarifie régulièrement les erreurs (12.5)**
- ✓ **Gère de manière responsable la différence entre informations et opinions (12.5)**
- ✓ **Évite les titres trompeurs (10)**

Transparence

- ✓ **Le site web rend publiques les informations de propriété et de financement (7.5)**
- ✓ **Indique clairement les publicités (7.5)**
- ✓ **Indique qui est responsable des contenus et tous conflits d'intérêts possibles (5)**
- ✓ **Le site fournit des informations sur les créateurs de contenus (5)**

Nos Étiquettes Nutritionnelles

vaccin covid 19 sécurité france

<https://ansm.sante.fr> › actualites › point-de-situation-sur... ⋮

82.5% Point de situation sur la surveillance c

27 déc. 2022 — Dans le cadre de la surveillance renforcée des v
19, une enquête de pharmacovigilance est mise en place pour ...

<https://ansm.sante.fr> › actualites › point-de-situation-sur... ⋮

82.5% Point de situation sur la surveillance c

28 oct. 2022 — Dans le cadre de la surveillance renforcée des
19, une enquête de pharmacovigilance est mise en place pour

ansm.sante.fr

NewsGuard

Le site de l'Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé, une autorité sanitaire française qui publie des informations sur les médicaments et les vaccins.

82.5 / 100

Généralement crédible: Ce site adhère à la plupart des standards de base de crédibilité et de transparence.

CRÉDIBILITÉ

- ✓ Ne publie pas d'informations erronées de manière répétée
- ✓ Recueille et présente l'information de façon responsable
- ✗ Corrige et clarifie régulièrement les erreurs

TRANSPARENCE

- ✓ Le site indique à qui il appartient et comment il est financé
- N/A Identifie clairement la publicité
- ✓ Indique qui est responsable des contenus et tous conflits d'intérêts possibles

VOIR L'ÉTIQUETTE NUTRITIONNELLE COMPLÈTE

francais.rt.com

Le site de RT France, la version française de la chaîne de télévision RT, vecteur de désinformation et de propagande du gouvernement russe, qui a été interdite par l'Union européenne en mars 2022.

Propriétaires et financement

RT France appartient à ANO TV-Novosti - une société basée à Moscou - via RT France, une société dont le siège social se trouve à Boulogne-Billancourt. ANO TV-Novosti est présentée sur la version anglophone de RT.com comme une "organisation à but non lucratif autonome, financée publiquement par le budget de la Fédération de Russie". Cependant le site de RT France n'indique pas qu'il est financé par le gouvernement russe.

12.5 / 100

Soyez extrêmement vigilants: Ce site n'est pas fiable car il enfreint gravement les principes journalistiques de base.

- ✗ Ne publie pas d'informations erronées de manière répétée 22 points
- ✗ Recueille et présente l'information de façon responsable 18
- ✗ Corrige et clarifie régulièrement les erreurs 12.5

Care de manière responsable la

lemonde.fr

Le site internet du Monde, l'un des quotidiens français les plus influents au niveau national et international, couvrant l'actualité généraliste française et internationale.

Propriétaires et financement

Le Monde est édité par la Société éditrice du Monde, une filiale du groupe de presse Le Monde, basé à Paris. La société Le Monde libre détient 72,5% du capital du Monde, tandis que 25,5% de ses actions sont contrôlées par un groupe composé des sociétés de journalistes, de salariés, de lecteurs et de fondateurs du journal (Pôle d'indépendance du Groupe Le Monde).

Quarante pour cent du Monde libre appartient à la société privée NJJ Presse, qui est détenue presque entièrement par le Fonds pour l'indépendance de la presse, un fonds de dotation créé en avril 2021 par le milliardaire français Xavier Niel, qui est également le PDG de la société de

95 / 100

Généralement crédible: Ce site adhère à la plupart des standards de base de crédibilité et de transparence.

- ✓ Ne publie pas d'informations erronées de manière répétée 22 points
- ✓ Recueille et présente l'information de façon responsable 18
- ✓ Corrige et clarifie régulièrement les erreurs 12.5
- ✓ Gère de manière responsable la différence entre informations et

Nos Étiquettes Nutritionnelles expliquent qui possède le site, s'il est crédible, et pourquoi il remplit certains critères et échoue sur d'autres.

gouvernement russe sous la présidence de Vladimir Poutine, qui vise à émettre des doutes sur d'autres pays du monde et leurs institutions.

Le site de RT France comporte différentes sections parmi lesquelles figurent "Actualité", "France", "International", "Économie", "Opinions", "Magazines", et "Documentaires". Sa couverture internationale s'intéresse de près à des sujets comme la pandémie de COVID-19, la guerre en Ukraine, le conflit syrien, et l'actualité russe.

En ce qui concerne l'actualité française, RT France couvre surtout des sujets comme l'islam, l'immigration, les faits divers et les manifestations contre les restrictions gouvernementales contre le COVID-19. Le site consacre une partie importante de ses articles à l'extrême droite française, notamment au Rassemblement national. En 2019, il a aussi largement couvert le mouvement des Gilets jaunes en retransmettant souvent en direct des manifestations de plusieurs heures, sans commentaire. Alors que les Gilets jaunes ont été très critiques des

indique qui est responsable des contenus et tous conflits d'intérêts possibles 5

- ✗ Le site fournit des informations sur les créateurs de contenus 5

Les critères sont listés par ordre d'importance. [Plus d'information.](#)

plusieurs magazines français, dont le magazine féminin ELLE, le guide TV Télé 7 Jours, et l'hebdomadaire politique Marianne.

Matthieu Pigasse, qui était PDG de la banque Lazard en France jusqu'à fin 2019, dirige le bureau parisien de la banque d'investissement Centerview Partners. Il est aussi fondateur et président du groupe Combat (autrefois connu sous le nom des Nouvelles Éditions Indépendantes), qui détient plusieurs médias, dont Les Inrocks.

Le groupe de médias espagnol Prisa, qui publie le quotidien madrilène El País, détient les 20% restants du Monde libre.

Depuis 2019, le Pôle d'indépendance du Groupe Le Monde, bien qu'actionnaire minoritaire, peut s'opposer à l'entrée de tout nouvel actionnaire de contrôle dans le groupe Le Monde. Si cela se produisait, ce pôle d'indépendance aurait six mois pour trouver un actionnaire

possibles 5

- ✗ Le site fournit des informations sur les créateurs de contenus 5

Les critères sont listés par ordre d'importance. [Plus d'information.](#)



Différentes icônes pour différents types de sites



Satire: Un site humoristique ou satirique est classé dans la catégorie Satire, ce qui indique que s'il peut se servir de l'actualité comme d'un point de départ à la satire, il ne s'agit pas d'un site d'actualité traditionnel. Nous n'évaluons pas ces sites selon nos neuf critères journalistiques, mais nous fournissons une description de chaque site en indiquant, si possible, qui se trouve derrière.



Plateforme: Un site est classé dans la catégorie Plateforme s'il héberge principalement des contenus directement publiés par ses utilisateurs, avec une vérification limitée. Les informations provenant de ces plateformes peuvent être fiables ou non. Nous n'évaluons pas ces sites selon nos neuf critères journalistiques, mais nous fournissons une description de chaque site et de ses pratiques.

Un processus d'évaluation rigoureux

Première analyse du site

Un analyste de NewsGuard évalue les contenus du site, enquête sur son ou ses propriétaires et ses pratiques éditoriales - et produit une première Étiquette Nutritionnelle - en anglais - en s'appuyant sur nos 9 critères.

Recherche d'un commentaire

L'analyste contacte le site s'il échoue sur l'un de nos 9 critères. Le site peut fournir un commentaire ou améliorer ses pratiques pour changer son score.

Première relecture et fact-check

Un second analyste relit l'analyse et vérifie l'évaluation pour s'assurer qu'elle est juste et correcte. Plusieurs allers-retours peuvent avoir lieu entre l'analyste et ce premier éditeur.

Suivi constant, mises à jour régulières

L'équipe de NewsGuard surveille constamment d'éventuels changements de propriétaires ou de ligne éditoriale chez les sites évalués, et met régulièrement à jour les évaluations.

Le processus d'évaluation de NewsGuard a été conçu pour être le plus juste possible.

Seconde relecture

Un deuxième éditeur relit l'analyse.

Publication de l'évaluation

L'analyse est publiée, et le site, ainsi que tout utilisateur de NewsGuard peuvent la voir, et, si besoin, signaler une erreur factuelle à la rédaction.

Traduction et relecture, Conseiller Éditorial France

L'analyse est traduite en français et relue par notre conseiller éditorial pour la France. Si de gros changements sont nécessaires, elle est renvoyée à nos deux PDG.

Relecture finale

L'analyse finale est partagée avec toute l'équipe de NewsGuard, y compris ses deux co-PDG. Toute question restante peut alors être discutée en conférence de rédaction.

NOS CRITÈRES : EXEMPLES

Ne publie pas d'informations erronées de manière répétée: Le site ne produit pas de façon répétée, y compris actuellement, des informations qui se sont révélées clairement et significativement fausses, et qui n'ont pas été corrigées rapidement et de manière visible. La barre est haute pour échouer sur ce critère. En pratique, cela signifie que ce site a de fortes chances d'afficher des contenus significativement faux. **(22 Points.)**

Voici quelques-unes des raisons pour lesquelles un site peut réussir sur ce critère:

- Le site ne publie pas actuellement, et de manière répétée, des informations clairement fausses, même si le site a pu publier des contenus de ce type par le passé, ou même récemment, auquel cas il échouera probablement sur le critère relatif à la présentation et à la collecte des informations de manière responsable.
- Les erreurs factuelles et les déclarations inexactes sur le site sont en général mineures.
- Les grosses erreurs sont en général rapidement corrigées de manière transparente ou font l'objet d'une rétractation.
- Si le site a publié par le passé de manière répétée des contenus significativement faux, mais n'en n'a pas publié ces derniers mois.
- Si le site internet cite fréquemment et de manière exacte d'autres publications ou sources qui relayent de fausses affirmations, mais ne présente généralement pas ces fausses allégations comme des faits. Toutefois, faire cela, surtout sans remettre en question la fausse allégation citée ou sans présenter de point de vue alternatif, peut signifier que le site échouera sur le critère relatif à la présentation et au rassemblement des informations de manière responsable.
- Si le site publie parfois des allégations significativement fausses, mais que ces allégations représentent une faible proportion du contenu sur le site, qui adhère par ailleurs en général aux standards journalistiques.

Voici quelques-unes des raisons pour lesquelles un site peut échouer sur ce critère:

- Le site publie des allégations clairement fausses de manière régulière et continue – ce qui signifie qu'un internaute a de fortes chances de voir ce type de fausse allégation quel que soit le moment où il consulte le site. Clairement fausses signifie qu'il existe des preuves claires et crédibles contredisant ces allégations, de telle manière qu'une personne raisonnable cherchant à être exact dans ses écrits, ne relaterait probablement pas cette fausse allégation.
- Le site présente fréquemment comme des faits des allégations qui sont contredites par une abondance de preuves scientifiques.
- Le site fait fréquemment la promotion de théories du complot dont on ne peut prouver qu'elles sont fausses, mais ne s'appuient sur aucun fait, et sont contredites par une abondance de preuves crédibles.
- Dans certains cas, un site détenu par un gouvernement qui cite de manière correcte, mais sans recul, les fausses allégations du gouvernement qui le possède échouera sur ce critère. C'est particulièrement le cas quand des médias ne disposent pas de charte efficace leur permettant de publier de manière indépendante des points de vue du gouvernement.
- Note : En évaluant ce critère, NewsGuard analyse les allégations faites dans des articles d'actualité et dans des tribunes, même si celles-ci sont clairement labellisées comme telles.

Identifie clairement la publicité: Le site signale clairement quels contenus sont sponsorisés, et lesquels ne le sont pas. (7.5 Points)

Voici quelques-unes des raisons pour lesquelles un site peut réussir sur ce critère:

- Les publicités sont distinctes du contenu éditorial, soit via un visuel clair, soit au travers de labels explicites comme “publicité”, “sponsorisé” ou tout autre label qu’un lecteur moyen comprendrait comme signifiant que le site a été payé pour publier ce contenu.
- Si le site publie des contenus sponsorisés, tels que des articles payés par une marque, ou des articles contenant des liens affiliés, cela est clairement indiqué aux lecteurs, de telle manière que cela se voie bien : comme par exemple en haut de l'article sponsorisé, ou à côté de chaque lien affilié. Une déclaration tout en bas d'un long article ou écrite en petits caractères difficiles à lire, ne remplit pas ce critère.
- Si le site publie des contenus via un partenariat ou accord de partage de contenus, le site fait état de cet accord ou partenariat.

Voici quelques-unes des raisons pour lesquelles un site peut échouer sur ce critère:

- Le site publie des publicités et des articles sponsorisés aux côtés de liens vers des contenus éditoriaux sur le site, sans distinction claire entre les deux.
- Le site inclut dans ses articles des liens pour acheter des produits via lesquels il reçoit des paiements, sans clairement et visiblement révéler aux lecteurs qu’il s’agit d’un arrangement commercial.
- Le site publie des contenus sponsorisés, des liens affiliés, et d’autres contenus commerciaux en les labellisant d’une manière qui n’indique pas clairement, en tous cas pas pour un lecteur moyen, qu’il s’agit d’une relation commerciale — comme “Partenaire” ou “Vous aimerez aussi”.
- Le site est payé pour diffuser des articles promotionnels au nom de sociétés ou organisations, mais ne révèle pas cette relation commerciale aux lecteurs.

DÉMONSTRATION

Votre accès à NewsGuard:

Pour les bibliothèques publiques:

- 1) En vertu du partenariat entre NewsGuard et le département de la Manche, vous pourrez installer gratuitement l'extension de navigateur sur les ordinateurs des personnels et sur les postes mis à disposition du public. Un code d'accès et un guide d'installation vous sera envoyé.
- 2) Vous pourrez intégrer l'extension ou les évaluations de NewsGuard dans tout programme d'éducation aux médias que vous mettrez en place.
- 3) Un flyer expliquant NewsGuard vous sera envoyé. Nous vous encourageons à l'imprimer et le mettre à disposition dans l'enceinte de la bibliothèque et à proximité des ordinateurs.
- 4) Un atelier découverte pourra être organisé lors de la Semaine de la Presse ou à un autre moment de l'année.

Pour les collèges intéressés:

Écrivez-moi pour que nous discussions d'une licence d'accès pour votre établissement scolaire.

Merci!

Chine Labbé

Rédactrice en chef et VP Partenariats, Europe et Canada, NewsGuard

chine.labbe@newsguardtech.com